

## ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL LIBRO “ANTROPOBIOÉTICA” DE JOSÉ ALBERTO MAINETTI(\*)

Juan José BENTOLILA (\*\*)

En el año 1995, el Dr. José A. Mainetti publica la obra que nos ocupa y que constituye el noveno título de la serie bioética del autor. Comienza éste tratando la cuestión nominal de la bioética -resultan del mayor interés las disquisiciones etimológicas que despejan cualquier clase de duda en torno al vocablo en cuestión- y sus antecedentes históricos, que se remontan hasta el nacimiento de la bioética -el cual fue bilocal, ya que surge de manera más o menos simultánea en Madison, Universidad de Wisconsin, con Van Ressenlaer Potter, y en Washington D.C., Georgetown University, con André Hellegers (1).

Continúa el libro con un panorama de la situación de la medicina en la actualidad -que se describe como de desmoralización-, haciendo un análisis verdaderamente significativo sobre la reforma y contrarreforma moral de la profesión desde el campo de la bioética médica, con lo cual se ha generado un cambio tal -mayor que todos los sufridos en veinticinco siglos- que se puede anunciar acaso una “*nueva era de la medicina*” (2). Son sumamente esclarecedoras las descripciones de los diversos paradigmas médicos, que van desde la tradición moral hipocrática hasta la condición posbioética, sin obviar el paso por la revolución bioética.

El Dr. Mainetti es sumamente gráfico en cuanto a la descripción del impacto generado por la revolución bioética en el campo de la profesión médica, y es novedoso el planteo acerca de un intento de reconciliación de los términos dilemáticos presentes (3), en una posible Teoría General de la Medicina, cuya creación constituiría un hito de gran importancia en el aspecto bioético.

El autor realiza una constante búsqueda cuyo objeto es descubrir cuál es el papel de la medicina y del profesional de la salud en la sociedad posmoderna, qué función deben ejercer. Las respuestas a estos interrogantes, siguiendo los lineamientos del Dr. Mainetti, nos

---

(\*) MAINETTI, José Alberto, “Antropobioética”, La Plata, Quirón, 1995.

(\*\*) Docente de la Facultad de Derecho de la U.N.R.

(1) Sobre el *Kennedy Institute of Ethics* de la Universidad de Georgetown, p.v. nuestra reseña del artículo “**Revisiting the Launching of the Kennedy Institute: Re-visioning the Origins of Bioethics**” de Warren Thomas Reich, que está publicada en este ejemplar de “Bioética y Bioderecho”, pág. 63.

(2) MAINETTI, op. cit., Capítulo II, “Reforma y Contrarreforma moral de la Medicina”, pág. 25.

(3) V. gr. las diferentes posiciones en torno a la cuestión de la exclusividad y autenticidad de la ética médica (entre las extremas: afirmativa y negatoria); relación médico-paciente (contractual o fiduciaria); sobre el fin de la medicina (conveniencia o necesidad); sobre la atención de la salud (racionada o irrestricta).

permitirán reformular en un futuro no muy lejano, las características actuales de la relación médico-paciente y nos acercan de manera novedosa a perfilar una condición posbioética generada por la revolución somatoplástica (4) -antropoplástica- que pretende recrear al cuerpo humano -al hombre- según como éste debe ser y no sólo repararlo y restituirlo a como actualmente es. Se abre una nueva dimensión fenomenológica del cuerpo, que el libro denomina *intercorporeidad*. Es en este punto que se menciona también al debate bioético sobre la propiedad del cuerpo, buceando el autor en las profundas raíces de las distintas posiciones, mismas que discrimina en tres corrientes, a saber:

a) doctrina clásica occidental o personalista (resultado de la filosofía griega, el derecho romano y la religión cristiana, y que perdura hasta el siglo XVII) para la cual el hombre no es el propietario sino el mero administrador de su cuerpo, en principio inviolable e indisponible;

b) doctrina moderna liberal (según sus teóricos anglosajones como J. Locke y D. Hume), el individuo es el propietario de su cuerpo, propiedad natural del hombre y por tanto violable y enajenable, vendible;

c) doctrina socialista de los siglos XVIII y XIX (romanticismo, socialismo utópico y positivo), la sociedad es propietaria del cuerpo que es violable pero no alienable, no vendible en cuanto bien público o común.

Al reflexionar sobre el dolor, la vejez y la muerte desde un triple enfoque -historia, teoría, práctica- descubre al lector un universo inimaginable en el ámbito de esas realidades humanas, y queda instalada la pregunta por el sentido de ellas. Es aquí que la medicina debe decidir cuál será su posicionamiento y qué actitud se debe tomar frente al dolor, la vejez y la muerte, habiendo ya escrutado su significación para el ser humano (5).

La obra también propone la construcción de una teoría integral del cuerpo humano para la fundamentación de la bioética, lo que constituiría un aporte inconmensurable en orden a enriquecer el vasto campo teórico de la especialidad.

“Antropobioética” no busca responder sino generar algunos interrogantes precisos, planteos que permitan repensar la medicina en los umbrales del siglo XXI (6). Asimismo permite al lector una erudita introducción al mundo de la bioética merced a la riqueza histórica y conceptual que su autor ha volcado. En esta época tan laxa de la posmodernidad, insta a posicionarse y a enfrentar, a buscar las respuestas correctas. Si se nos permite, es nuestra humilde convicción que la obra ha cumplido con la finalidad que el autor buscó para ella; y con creces, por cierto.

---

(4) El autor cita el término *somatología* (*Somatologie*) en el sentido conceptual introducido por HUSSERL como ciencia del cuerpo viviente (*Wissenschaft des Leibes*) en Ideas III, cap. N° 1, “Las diferentes regiones de la realidad”. Cit. por MAINETTI, op. cit., pág. 55, nota N° 9.

(5) Cf. MOODY, H.R.; “The meaning of Life in Old Age”, en N.S. Jecker (ed.), *Aging and Ethics*; cit. por MAINETTI, op. cit., pág. 91, nota N° 32.

(6) Y es para ello que el Dr. Mainetti investiga profundamente en las raíces de la medicina e introduce al lector en la interpretación bioética de diferentes relatos, en su mayoría relativos a la mitología griega.