RESEÑAS

COLLINS, Randall, "Toward a Theory of Intellectual Change: The Social Causes of Philosophies", en "Science, Technology & Human Values", Vol. 14 nro. 2, Spring 1989, págs. 107/140.

En el campo de las interesantes investigaciones que vienen realizándose en nuestro tiempo acerca de la sociología de la ciencia (*), el Autor plantea que pese a que la filosofía puede no ser una "ciencia", tiene una **estructura social** como una comunidad intelectual, que puede ser entendida por extensión de las técnicas y teorías de la sociología de la ciencia (pág. 108). Para el desarrollo de su investigación ha reunido material relacionado con seis casos, referidos a las comunidades de filósofos de la India; China; Grecia y el helenismo; el islamismo y el judaísmo medievales; la cristiandad en el mismo período y la Europa moderna desde 1600 a 1950.

El principio general propuesto por Collins es que la historia intelectual es el resultado de la apropiación competitiva y la elaboración del capital intelectual acumulado entre el número de facciones existentes en cada momento (pág. 112). Así explicita que la historia intelectual es un proceso conflictivo entre facciones divergentes, que intentan apropiarse de ideas que han sido producidas en el pasado y generan nuevas ideas, en mucho en oposición con las de sus rivales y a veces por recomposición de las mismas. Las nuevas posiciones son considerablemente producidas por la negación de posiciones preexistentes, a lo largo de la gran rivalidad política. Por otra parte, se trata de un proceso en que intervienen factores múltiples, con modelos sucesivos y simultáneos, destacándose que los primeros tienen importancia en la determinación de los contenidos de las filosofías por la acumulación de ideas, unas sobre otras, y por la reflexión acerca de ellas en la forma de nuevas síntesis, negaciones y formalizaciones (págs. 112/113).

Las nociones empleadas, entre las que figura en lugar destacado la de "escuela", son depuradas por el Autor cuidadosamente, señalando respecto de la referida idea de "escuela", que su más amplio significado es que ciertos individuos comparten similares modos de pensamiento y que se avanza, en sentidos de más rigor, cuando se dice que el concepto de "escuela" requiere demostrar que hay influencias intelectuales entre sus miembros, que pueden ser trazadas cadenas de relaciones personales y que es casi literalmente una organización. En el trabajo se opta por los tres criterios más exigentes (cadenas de "proto-citas", redes de contactos personales y organización de sus miembros). Entre los ejemplos que ilustran las cadenas de relaciones personales, vinculando a maestros y discípulos y contemporáneos, se menciona el círculo de los hermanos Ch'eng (ca. 1050-1100 d.J.C.), que crearon el neo-confucianismo; el círculo de Fichte, Schelling y Hegel, en los años 1790, que produjo el idealismo alemán, y los existencialistas de París durante la Segunda Guerra Mundial. Entre las organizaciones filosóficas, se menciona a la Academia platónica, al Liceo aristotélico, etc., incluyendo religiones formalmente constituidas y movimientos políticos (p.115).

El trabajo presenta varias generalizaciones empíricas, que conducen a consideraciones teóricas:

1) El mayor trabajo intelectual tiende a concentrarse en tiempo, espacio y conexiones sociales. Heráclito, el partidario del flujo absoluto, fue contemporáneo con Parménides, el partidario del ser inmutable absoluto; Epicuro y Zenón el Estoico establecieron sus escuelas rivales con cinco años de diferencia uno del otro y las dos escuelas dominaron la vida intelectual helenística y romana por varias centurias; los filósofos conductores del cristianismo y el paganismo rivales, Orígenes y Plotino, aparecieron muy cercanos; el Círculo de Viena de positivistas lógicos y los existencialistas fueron no sólo contemporáneos, sino que desarrollaron algunas de sus más memorables doctrinas en oposición unos con otros, etc.. La actividad intelectual notable ha estado típicamente concentrada en pequeño número de lugares. En Grecia fue Mileto, sucedida por Elea, Crotona, Abdera y Atenas; más tarde, Alejandría y episódicamente Rodas y Roma, con épocas de resurgimiento de Atenas; en la Europa medieval, París fue dominante desde 1100 hasta 1300, flanqueada por ejemplo por Chartres en el primer período y por Oxford y Colonia durante el gran climax del siglo XIII (dando luego, sin embargo, lugar a la dispersión geográfica de los filósofos en los siglos XIV y XV). Los más notables filósofos no han existido orgánicamente aislados, sino que han sido miembros de cadenas de maestros y alumnos que han conocido a filósofos y/o círculos de intelectuales contemporáneos (citándose no obstante, como excepciones de las estadísticas presentadas al respecto, a Bacon, Descartes, Hobbes, Spinoza, Leibniz, Locke, etc., aunque virtualmente todos estuvieron activos en los círculos intelectuales centrales de su tiempo)

(págs. 116 y ss.).

2) Opera la ley del pequeño número. El número de escuelas de pensamiento intelectualmente activas es casi siempre del orden de tres a seis (págs. 122 y ss.).

3) Las escuelas de pensamiento ascienden y caen debido a sus bases de organización, más que a sus argumentos. "Highly sophisticated positions have been driven out by much simpler, anthropomorphic or anti-intellectual positions." . . . "Conversely, any position with sufficient social support seems to be able to maintain itself intellectually for an indefinite period." (pág. 125). Los intelectuales europeos reconciliaron por centurias las pretensiones del cristianismo dogmático y antropológico con la ciencia racionalista y también mecanicista, porque la debilidad de sus soportes externos demandaba el compromiso (pág. 126) (págs. 124 y ss.).

4) Los períodos de mayor creatividad intelectual son los de mayores transiciones "organizacionales" (**). Muchos de los más grandes filósofos surgen en la última generación, o antes que la escuela desaparezca, como es el caso de Plotino, que vivió en el último momento de la filosofía pagana, dos generaciones antes que los emperadores romanos se convirtieran al cristianismo (ca. 230-60 d.J.C.). (págs. 129 y ss.).

5) Las lealtades de facción producen un cuerpo de materiales escolásticos constantemente creciente (trayéndose a colación el período de compilación de "sumas" en la Europa medieval). (págs. 131/132).

6) Los conflictos entre posiciones rivales producen una tendencia hacia la abstracción y la reflexión autoconsciente sobre los objetos tratados (en la búsqueda de argumentos formales, pruebas, cánones de lógica y teorías epistemológicas), sin perjuicio de reconocerse excepciones al respecto "Not all kinds of intellectual competition, however, lead to increases in the level of abstraction and self-reflection. Where the organizational bases of rival factions are strong, attacks and defenses may go on for a long time at a concrete and intellectually unproductive level." (pág. 133) (v. págs. 132 y ss.).

7) Las nuevas posiciones son producidas por la negación de posiciones preexistentes a lo largo de líneas de las más grande rivalidad "organizacional". "In medieval Europe, the distinctive points in Duns Scotus's system were drawn from a critique of the weak points in the system of Thomas Aquinas. Aquinas's system had recently been adopted as the official doctrine of the Dominicans, and hence Scotus, sponsored by the head of the rival Franciscan order, gravitated toward maximal distinctiveness in formulating an oppositional position for the Franciscans. . . Aristotle, responding to his failure to be named Plato's successor at the Academy and to the opportunities for support of a new faction given by Macedonian expansion. . . , sought for a position that would be distinctive from Plato's theory of the forms and from rival materialist, paradoxical, and rhetorical systems. ..." (pág. 135). (págs. 134/135).

Se trata, en definitiva, de un valioso aporte para la comprensión y la discusión de la sociología, la historia y la "filosofía" de la filosofía.

Miguel A. CIURO CALDANI (***)

(*) En relación con la dinámica de la cultura, v. por ej. KUHN, Thomas S., "La revolución copernicana", trad. Domènec Bergadà, Orbis, 1985; GRANDE, Joseph, "Deconstruction and the Philosophy of Culture" (separata).

(**) Creemos que la expresión "organizacionales" brinda una versión más fiel que la palabra "orgánicas", quizás más castiza.

(***) Investigador del CONICET.