ARCHIVOS, CULTURA Y DERECHO *

MIGUEL ÁNGEL CIURO CALDANI **

Resumen: Se considera el significado cultural y jurídico de los archivos según las perspectivas integrativistas tridimensionalistas de la teoría trialista del mundo jurídico.

Palabras clave: Archivos - Documentos - Cultura - Integrativismo - Tridimensionalismo - Teoría trialista del mundo jurídico.

Abstract: Cultural and juridical meaning of files is considered, by means of the integrativist and tridimensionalist perspectives of the Trialist Theory of the Juridical World.

Key words: Files - Documents - Culture - Integrativism - Tridimensionalism - Trialist Theory of the Juridical World.

1. Los *archivos* se integran con *documentos* que son formalizaciones de la cultura y de la *vida* humana. Para comprender mejor su importancia vale tener en cuenta que la invención de la *escritura* es la realización que suele tomarse como punto de partida de la historia. También es relevante considerar la importancia de la invención del papel y del soporte magnético¹.

Los documentos y los archivos son partes de la vida y deben desarrollarse en ella, con referencias, por ejemplo, al complejo del pasado, el presente y el porvenir. Deben estar “*vivos*” y han de resultar permanentemente “*resignificados*”².

* Notas básicas de la disertación del autor en el Encuentro Franco Argentino Mexicano de Derecho Público “La tutela del patrimonio cultural, los archivos y el derecho a su memoria” llevado a cabo en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires el 29 de septiembre de 2009.

** Profesor titular de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Ex investigador principal del CONICET.

1 Quizás Internet sea el archivo más maravilloso jamás imaginado.

Es posible tener en cuenta, v. gr., UNESCO, Oficina de Información Pública, Bibliotecas y archivos, http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi43_libraries_es.pdf (18-9-2009); Archivos, <http://www.tiemposmodernos.org/Enlaces/Instituciones/Archivos.htm> (27-9-2009); Archivística <http://www.archivistica.net/> (28-9-2009); @RCHIweb, <http://webs.ono.com/archiweb/directorios.htm> (28-9-2009).

Respecto de los archivos pueden aplicarse con relativa analogía las ideas sobre las bibliotecas, por ej. BORGES, Jorge Luis, “La Biblioteca de Babel”, en “Ficciones”, Madrid - Bs. As., Alianza - Emecé, 1971, págs. 89 y ss.

2 Se vinculan especialmente con la *memoria*, pero ésta ha de ser comprendida como parte de la vida intelectual y de la vida toda.

En general cada *cultura* posee una construcción documental y archivística, relacionada con todo el *complejo vital*. Esa construcción se relaciona de manera profunda con el pasado, el presente y el porvenir, con el complejo temporal, personal y material. La construcción “*recorta*” la vida y vive en ella. “Asegura” aspectos vitales y de cierto modo margina a otros. La complejidad de la vida es “simplificada” en los documentos y luego éstos “vuelven” a la vida, permitiendo que ella sea una *complejidad pura*.

Así como los documentos y los archivos poseyeron un sentido en la modernidad, tienen otro en la *nueva era* que comienza, especialmente signada por la gran revolución científica y tecnológica que culmina en la genética humana³.

Una de las grandes deficiencias en la materia es la presentación de los documentos y los archivos “muertos”. En definitiva, éstos han de ser “*biográficos*” para cada uno de los seres humanos. Deben vivir en ellos y con ellos.

En estos sentidos cabe tener en cuenta la *juridicidad* de la construcción documental y archivística atendiendo a la propuesta integrativista tridimensionalista de la *teoría trialista del mundo jurídico*, que lo construye incluyendo repartos de potencia e impotencia (repartos de lo que favorece o perjudica a la vida humana; dimensión sociológica), captados normativamente (dimensión normológica) y valorados por un complejo axiológico que culmina en la justicia (dimensión dikelógica)⁴. Esa tridimensionalidad es afín a la tridimensionalidad de la cultura toda, pero con características específicas.

2. En la *dimensión sociológica* es relevante atender a adjudicaciones de potencia e impotencia producidas por influencias humanas difusas de la lengua, la economía, la religión, la ciencia, el arte, etc. dentro de las cuales se generan los documentos y los archivos.

En relación con las distribuciones se producen *repartos* documentales y archivísticos, que se comprenden mejor cuando se consideran su realidad social (dimensión sociológica) y sus valores (*dimensión dikelógica*). Ha de atenderse a los repartos en cuanto a quiénes documentan y archivan y quiénes deben documentar y archivar (son y deben ser “repartidores”, o “conductores”); quiénes se benefician o perjudican y se han

3 Pueden c. nuestros “Estudios de Historia del Derecho”, Rosario, Fundación para las Investigaciones Jurídicas, 2000.

4 Acerca de la teoría trialista del mundo jurídico pueden v. por ej. GOLDSCHMIDT, Werner, “Introducción filosófica la Derecho”, 6ª ed., 5ª reimp., Bs. As., Depalma, 1987; CIURO CALDANI, Miguel Ángel, “Derecho y política”, Bs. As., Depalma, 1976; “Estudios de Filosofía Jurídica y Filosofía Política”, Rosario, Fundación para las Investigaciones Jurídicas, 1982/4; “La conjetura del funcionamiento de las normas jurídicas. Metodología Jurídica”, Rosario, Fundación para las Investigaciones Jurídicas, 2000.

de beneficiar o perjudicar (considerados beneficiarios); qué se documenta o archiva y qué se debe documentar o archivar (objeto del reparto); cómo se decide y ha de decidir lo que se ha de documentar o archivar (forma del reparto) y cuáles son y han de ser las razones (móviles, razones alegadas y razones sociales) de la documentación y los archivos.

Documentar y archivar es en gran medida conducir la vida y ejercer *poder*; fraccionar la realidad, dando *seguridad* a lo que se tiene en cuenta y dejar en cierta penumbra a lo que queda afuera. Todos los documentos y los archivos han de ser entendidos sabiendo que existen lo *no documentado* y lo *no archivado*. Todo archivo se inscribe de alguna manera en lo *público* y lo *privado*; una de las áreas de tensión es el paso de la documentación privada a la pública. Es atendible la difícil relación entre los archivos elaborados por las partes pero relacionados con el todo social.

Para nuestros días es significativo que junto a la “aristocracia” de la ciencia y la técnica de documentar⁵ y archivar intervengan la *autonomía* de las partes y la “*infra-autonomía*” de la legitimación *democrática*. Incluso importa la “*criptoautonomía*” referida al consenso que brindarían los interesados si conocieran lo que se documenta y archiva. Es relevante que además de los archivos gubernamentales existan, por ejemplo, los de la “sociedad civil” y los de los particulares, en una trama integrada. Son significativos los documentos y archivos religiosos, universitarios, empresarios, etc. Los documentos y los archivos se vinculan hondamente con la *responsabilidad* respectiva. Vale destacar el valor *representativo* que tengan y deban poseer los documentos y los archivos y su honda relación con la historia

En cuanto a las vías en que se toman y han de tomar las decisiones de documentar y archivar, es importante que exista la *participación* documental y archivística

Las razones de la documentación y los archivos pueden ser muy diferentes, v. gr., de custodia, recuperación y servicio. Existen los deberes de documentar y archivar atendiendo en la mayor medida al complejo de valores del Derecho y la cultura toda y de mantener a los documentos y los archivos “vivos”. El archivo vivo requiere *servicios de “documentación”*. Es relevante que los documentos y los archivos sean considerados “razonables”, vividos por las personas como algo propio a considerar y defender. Para esto debe haber una *educación* al respecto.

3. Los archivos son y deben ser *órdenes* internos y se constituyen y deben constituirse en partes de órdenes externos. Una política de gobierno ha de ser también una *política de documentación y archivos*. Tal vez en nuestros días de mundialización ha de pensarse al menos imaginariamente en la documentación y el archivo “mundiales”,

5 Expresada, v. gr., en la carrera de archivista.

tomándolos no en términos de mera globalización/marginación sino de *universalización* que atienda también a las particularidades. Vale referirse a un archivo “planetario” de todos los seres humanos.

Es relevante considerar cuál es el complejo valorativo de los documentos y los archivos, por ejemplo, remitiéndolos a la *verdad*, la *justicia*, la *utilidad* e incluso el más alto valor a nuestro alcance, que es el valor *humanidad*.

Consideramos que un Derecho justo ha de adjudicar a cada individuo la esfera de libertad necesaria para desarrollarse plenamente, para convertirse en persona. Esto significa que debe ser humanista. Hay que contar con un régimen de documentación y archivos *humanista*; los documentos y los archivos deben ser para los hombres.

Para que el régimen justo se realice, hay que amparar al individuo contra todas las amenazas, de los demás individuos como tales y como régimen, de sí mismo y de todo “lo demás” (enfermedad, miseria, ignorancia, soledad, etc.). Los documentos y los archivos pueden proteger a los individuos, principalmente, contra los demás e incluso frente a “lo demás” (v. gr. la soledad)⁶. Es necesario amparar *mediante* los documentos y los archivos, pero también *respecto* de éstos⁷.

4. En la *dimensión normológica* importan por una parte las normatividades dirigidas a los documentos y los archivos, pero también son relevantes la *exactitud* de la información respectiva y la atención a la “*integración*” de la realidad que producen los documentos y sus archivos. A menudo se tiende a vivir como corresponde a las “*integraciones*” conceptuales que producen unos y otros.

Los documentos comienzan *actos comunicacionales* y deben *funcionar* para que éstos se produzcan acabadamente, incluyendo muchas veces tareas de reconocimiento, interpretación, determinación, elaboración y “*aplicación*” a la comprensión de la realidad referida. Los documentos y los archivos constituyen soportes muy relevantes de la investigación. También se utilizan las nociones de hermenéutica (descifrar) y heurística (“*crear*”) respecto de los documentos.

5. En cuanto a las *ramas del mundo jurídico*, la problemática documental y archivística requiere planteos “*transversales*” que iluminen todas las ramas jurídicas. Puede hacerse referencia legítimamente a cierto “*Derecho de los archivos*”.

6 Debe brindarse gran atención al *resguardo* de los documentos y los archivos.

7 De aquí la acción de *habeas data*.

6. En gran medida se necesitan tácticas y *estrategias* acerca de los documentos y los archivos⁸.

8 Es posible c. nuestro artículo “Nuevamente sobre la estrategia jurídica (con especial referencia a la necesidad de su enseñanza de grado en las Facultades de Derecho)”, en “Investigación y Docencia”, N° 36, págs. 21/31.