

ACERCA DEL CONCEPTO DE CIENCIA EN LA FACULTAD DE DERECHO

(Primera Parte)

Ada LATTUCA (*)

Angel M. RAMOS

Alfredo SOTO

En Notá elevada al Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Comerciales y Políticas de la Universidad Nacional del Litoral, en octubre de 1959, los integrantes de la Comisión creada por el H. Consejo Directivo para proyectar la organización y plan de estudios de la Escuela de Derecho explicitaban, entre los objetivos que guiarían su funcionamiento: "...la formación de investigadores en el campo de las ciencias cuya enseñanza se impartirá". "...y como uno de los fines muy principal, por cierto, que la universidad debe cumplir es el de la investigación científica, tanto en lo que se refiere a la investigación pura como a la aplicada".(1).

Si partimos del supuesto de considerar la universidad inspirada en el más alto valor a nuestro alcance, la humanidad, ello permitirá orientar y jerarquizar los estudios desarrollados en cada unidad académica que la componen. Y es comprensible puesto que en la medida que cada una de ellas satisfaga los valores inherentes: justicia en Derecho; salud en Medicina; belleza en Arquitectura; etc., servidos mediante el valor verdad, concurrirán a la realización del hombre cabal. Pero además es dable señalar, que los criterios orientadores de aquellos valores transmitidos por la ciencia constituida, deben recibir el renuevo constante en la ampliación y verificación que las valoraciones de la investigación provee. "Sólo el valor -no las construcciones lógicas "muertas" que suelen denominarse "ciencia"- es constantemente exigente y muestra la insuficiencia de cualquier cúmulo de conocimientos. Si v.gr. el Derecho se confunde con las leyes y la Medicina se reduce a recetas, la actividad universitaria pierde esa dimensión permanente de investigación"(2)..

Es pues en este sentido que se considera la función a desarrollar por los alumnos universitarios: en el rol de verdaderos partícipes de la vida de la institución. Ellos deben aprender a reconocer los criterios generales orientadores e ir madurando hacia nuevas valoraciones.

En la medida que consideremos que la universidad es cultura, debemos afianzar tal conceptualización en el amplio desarrollo que le compete. Sin embargo es dable comprobar, cada vez más, una relativa ausencia de ubicación cultural en las carreras científicas y también la relativa importancia que cobra la formación cultural entre los universitarios.

Sabido es, por otra parte, que tal problemática se extiende de manera precipitada confundiendo al hombre del siglo XX. Tal comportamiento conlleva, en la mayoría de los casos, a una divinización; por ejemplo en el caso de la ciencia que desemboca en un "cientismo" a ultranza.

En base a las sucintas reflexiones precedentes y en virtud del Curso y Seminario sobre "La Ciencia y su Filosofía-La organización científica", a cargo del doctor Miguel Angel Ciuro Caldani, se ofrece este primer aporte en la esperanza de dilucidar, ab-initio, el estado de la cuestión entre los alumnos universitarios cursantes del Ciclo Básico en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario.

El hecho de elegir el Ciclo Básico para realizar esta primera experiencia obedece al deseo de comprobar -al finalizar dicho curso- el grado de realización de los objetivos declarados en su constitución, con el propósito de colaborar humildemente en la tarea de afianzarlos o de reformularlos.

El diseño de encuesta elaborada, perfectible por cierto, abarca para esta primera etapa sólo el microcosmos de primer nivel, sin embargo, es propósito de los autores extenderla a todos los niveles y al sector docente a efectos de comprender el marco general de la comunidad académica de la Facultad de Derecho.

Cabe consignar que la elección de los beneficiarios se halla motivada por la inquietud, que permanentemente ahonda en los docentes, acerca del grado de conocimiento heredado en los estudios secundarios sobre temas fundantes para forjar su propio plan de formación personal. Quizás los propósitos enunciados se juzguen demasiado pretenciosos, sin embargo se ha pensado que la tarea merece el más alto esfuerzo.

Aplicación y resultados

La época de aplicación de la encuesta coincidió, lamentablemente, con la irregular asistencia de los alumnos debido a lo cual limitó el número de participantes.

Sin previa"afinación", sobre los temas a abordar se les solicitó su participación en forma anónima y voluntaria, la que fue aceptada, sin retaceos, por el total de los alumnos presentes.

No se estipuló tiempo para su entrega y las aclaraciones requeridas se remitieron, en general, al significado de términos que juzgaron no suficientemente explícitos, lo cual alertó convenientemente para futuras elaboraciones.

Es de hacer notar que, pese a lo extenso del cuestionario, el mismo ha sido respondido en su totalidad en una proporción que alcanza el 80%.

Evaluación proporcional

1. ¿QUE ES CIENCIA EN SU OPINION?

Se destaca una opinión prevalentemente bidimensionalista (un 70%) gnoseológica-normológica. "Es el estudio de un objeto, con uno o varios métodos para afirmar o consagrar una idea, ya antes establecida o posteriormente descubierta". En tanto, los que adoptan el unidimensionalismo gnoseológico (20%) afirman que: "Es el estudio cierto y demostrable de una materia". Los que se inclinan por una actitud tridimensionalista (10%) expresan: "Ciencia no es un valor absoluto indiscutible, todos los días se está aprendiendo algo nuevo, yo creo que cada uno en mayor o menor grado hace ciencia o ayuda con sus estudios a hacer ciencia. Se va superando".

2. ¿ QUIENES HACEN INVESTIGACION CIENTIFICA Y QUIENES, ADEMAS, DEBERIAN HACERLA A SU JUICIO?

Un 80% de los encuestados responde, en cuanto a la dimensión gnoseológica, que "Son las personas que cursan estudios"... En tanto que desde la dimensión axiológica con un porcentaje del

87% expresan: "Deberían hacerlo todas las personas". De las mismas un 13% lo enaltece como función en manos de actores aristocráticos: "Físicos-Químicos, Matemáticos, Bioquímicos. Cada profesional y en su materia".

3. ¿HA TENIDO USTED CONTACTO ALGUNA VEZ CON LA CIENCIA? ¿ EN QUE NIVEL DE LA ENSEÑANZA? ¿ EN QUE MATERIA?

Sobre un total del 70% de respuestas afirmativas, se detecta la opinión casi masiva, hacia el nivel secundario y universitario. En cuanto a las materias las encuadran en el ámbito de las físico-químicas, en tanto que para las de nivel universitario indican: Filosofía, Introducción al Derecho, Historia del Derecho, e Historia Constitucional Argentina. "Desde que tengo uso de razón, primero en mi casa, luego en el secundario, ahora en la Facultad y después en la vida".

4. ¿ CREE QUE EL INVESTIGADOR CIENTIFICO DEBE, ADEMAS, EJERCER LA DOCENCIA? ¿ POR QUE?

El 85% contesta afirmativamente fundamentándolo en las siguientes alternativas: "Eleva el nivel académico"; "Para que el alumno sepa de dónde viene lo que está estudiando"; "Porque el investigador no es repetidor y hace pensar al alumno"; "Sí, porque la Ciencia debe tener un fin social"; " Porque se aprende con criterio más amplio".

5. ¿ PARA QUE HACER CIENCIA?

De las respuestas obtenidas, la más elevada proporción (80%) se dirige a explicarlo como acrecentamiento de conocimiento, de saber. Sin embargo superando esta dimensión gnoseológica algunos fundamentan la motivación expresando: "Sin Ciencia ningún país puede avanzar, personalizarse. Si esto se traslada a nivel de nación, la falta de Ciencia ahondaría el subdesarrollo"; "Para entender a la humanidad". "Para buscar nuestra verdad".

6. ¿ DONDE DEBE HACERSE CIENCIA? UNIVERSIDAD, FUERA DE ELLA, SECUNDARIO, PRIMARIO. (Tache lo que no corresponda).

El 70% adopta el criterio de ubicar las tareas científicas en la Universidad, un 29% de manera combinada y sólo el 1% la separa del ámbito universitario: "Para aplicarlo luego a los diferentes niveles".

7. ¿ EN QUE MEDIDA CREE USTED QUE LA ACTIVIDAD DE UN ESTUDIANTE SE VINCULA CON LA CIENCIA?

Un 10% no contestó, otro porcentaje igual estimó que era escasa la vinculación y el resto se pronunció sobre una íntima vinculación: "Se relaciona en gran medida. En el nivel de estudio, en la definición de una conciencia universitaria que tienda a desarrollar o facilitar el contacto con la ciencia, en busca de una formación profesional y humana, no simplemente información transitoria y archivable"; "En un medio educativo como la Facultad"; "...Pero lástima que hay muy pocos profesores que no son dogmáticos y generalmente siempre quieren que les respondamos las cosas que ellos quieren".

8. ¿ CONOCE USTED LAS ACTIVIDADES DE LOS INVESTIGADORES DE CARRERA?

Por la negativa responde un 75%.

9. EN CASO DE GRADUARSE ¿ LE AGRADARIA SER INVESTIGADOR DE CARRERA? y ¿ DOCENTE UNIVERSITARIO?

De las respuestas afirmativas, (un 60%), el 40 se decide por las dos actividades; un 25% elige exclusivamente la tarea de investigador: "Para sacar a la Universidad de la mediocridad" y el resto "quiere ejercer la profesión".

10. ¿ CREE QUE LA FORMACION QUE RECIBE DE LA FACULTAD PROMUEVE SUFICIENTEMENTE SU PENSAMIENTO ORIGINAL Y SU CREATIVIDAD? ¿ EN SU CASO QUE TAREAS CONSIDERA CONVENIENTES PARA MEJORAR

SU FORMACION?

Un 80% contestan negativamente, aclarando algunos que "se recibe una educación enciclopedista", un 20% lo hace afirmativamente agregando: "en ciertas materias" o el adverbio "relativamente". En cuanto a la segunda parte de la pregunta respondida por la totalidad sugiere: "La no imposición de ideologías"; "mayor nivel académico"; "adecuada infraestructura", "más discusión sobre el fundamento del Derecho y no memorización de artículos"; "Trabajos prácticos", "tareas grupales", "debates", "seminarios".

11. CUANDO PREPARA LAS DISTINTAS ASIGNATURAS ¿ A QUE TIPO DE MATERIAL RECURRE: TRATADOS, MANUALES, APUNTES?(Tache lo que no corresponda). ¿DONDE LOS CONSULTA? ¿ SON DE SU PROPIEDAD?

Casi el total del conjunto encuestado recurre a manuales y apuntes (90%) y un 70% son de su propiedad.

12. ¿QUE TAREAS DE PREPARACION PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA HA DESARROLLADO USTED EN LA UNIVERSIDAD? ¿ Y EN LA ESCUELA SECUNDARIA?

Coherentes con la respuesta dada en la pregunta n° 10, centran las tareas de investigación en trabajos prácticos, debates, trabajos grupales, análisis crítico. En tanto que en el secundario mencionan: física-química, geografía.

13. ¿ CONOCE CIENTIFICOS DEL DERECHÓ?

Por la afirmativa responde un 85%.

14. ¿ ES POSIBLE HACER CIENCIA JURIDICA? ¿ POR QUE?

En el 75% de las respuestas afirmativas hallamos los siguientes fundamentos: "Porque el Derecho es accesible"; "Porque el que hizo la norma puede estar equivocado"; " Porque el derecho es cam

biante"; "Porque es creado por el hombre".

15. ¿LE INTERESARIA A USTED PREPARARSE PARA ALGUN TIPO DE INVESTIGACION JURIDICA? ¿ EN QUE DISCIPLINA?

De las respuestas afirmativas (60%) se deciden en orden decreciente por: Penal, Civil, Comercial, Filosofía, Historia.

16. ¿HABLA USTED DE TEMAS CIENTIFICOS CON SUS COMPAÑEROS? ¿CUALES? ¿ COMENTA USTED CON SUS FAMILIARES TEMAS RELACIONADOS CON LA CIENCIA JURIDICA? ¿CUALES?

Tanto en la primera como en la segunda pregunta la resuelven negativamente en un 95%. En la primera explican "temas de estudio" o "la posición del hombre frente al Derecho"; en tanto que en la segunda no hay referencia alguna.

17. ¿ LEE HABITUALMENTE PUBLICACIONES DE CARACTER CIENTIFICO-JURIDICO? ¿ CUALES ? ¿ DONDE?

Solamente uno de los encuestados contesta afirmativamente explicando: "Leo las publicaciones a que tengo acceso en la Facultad".

18. ¿ CREE QUE PARA LA ACTIVIDAD DEL INVESTIGADOR CIENTIFICO DEL DERECHO ES IMPORTANTE LA FACULTAD DE DERECHO? MUCHO, POCO, NADA (Tache lo que no corresponda)¿POR QUE?

Un 5% no corresponde, en tanto que el 95% opta por el adverbio MUCHO basando sus fundamentaciones en que: "Ayuda a razonar"; "comprender"; "mejorar"; "buscar la verdad".

19. ¿ QUE FACTORES CREE PROMUEVEN LAS INVESTIGACIONES CIENTIFICAS EN GENERAL Y JURIDICA EN ESPECIAL? ¿ HAY FACTORES QUE, SEGUN SU OPINION DESANIMAN DICHAS INVESTIGACIONES?

El 80% encuentra que el factor económico promueve o desanima la investigación científica. El resto no responde.

20. ¿ CONOCE CENTROS DE INVESTIGACION CIENTIFICA EN LA FACUL
TAD?

Un 80% afirma conocer estos centros de investigación, el 15% no responde y el resto lo hace de manera negativa.

Podríamos concluir este trabajo afirmando el reconocimiento por parte de los alumnos encuestados de las clases de actos de conocimiento pertenecientes a la dimensión gnoseológica de la ciencia, esto es, autógenos (con prevalencia de una de las formas: la investigación) y heterógenos (con prevalencia de la docencia), destacando la preferencia óntica y axiológica que tienen ambas formas aludidas respecto de las otras (intuición e influjo respectivamente). En cuanto a los actores señala la preocupación porque éstos sean el público en general y no sólo los aristocráticos tradicionales. Es plausible el móvil predominante cual es la personalización y, en alguna medida, el desarrollo y el standard de vida.

Respecto de las fuentes formales de juicios científicos sería conveniente el recurso a tratados que formalizan sistemas, claro que también requeriría posiblemente una modificación del plan de estudios que no contempla en el ciclo básico materias codificadas. También hay poca difusión de las fuentes de conocimiento o quizás una gran indiferencia por las mismas, falta de motivación, etc. Por último, es de esperar que el clima de indiferencia y el de autoridad que manifiestan en algunos casos los alumnos sea reemplazado por la verdadera tolerancia que implica la propaganda de todas las ideas y el acceso a la verdad por convicciones basadas no sólo en la fe sino en la razón (3).

(*) Investigadora del CIUNR

1. "A veinte años de la creación de la Escuela de Derecho", en Revista de la Facultad de Derecho, UNR., Año II, n° 2/3, 1982, pág. 5.
2. CIURO GALDANI, Miguel Angel, "Notas para una axiología de la Universidad", en Estudios de Filosofía Jurídica y Filosofía Política, T. I, FIJ., Rosario, 1982, pág. 236.
3. El marco teórico referido se ha basado en las consideraciones expuestas por el doctor Miguel Angel Ciuro Caldani en: "Meditaciones acerca de la Ciencia Jurídica", Revista Facultad de Derecho, op. cit., págs. 89-114.

