

NOTA FILOSOFICO-HISTORICA SOBRE FILOSOFIA, DEMOCRACIA Y

DESARROLLO (*)

Miguel Angel CIURO CALDANI (**)

Si bien hemos señalado que la Filosofía, la democracia y el desarrollo son en profundidad manifestaciones diversas de la expansión cósmica, al hilo respectivo del saber, la participación y el despliegue de lo humano (1), cabe hacer algunas reflexiones filosófico-históricas que pueden permitir depurar tal afirmación.

La Filosofía, comprensible como proyección del hombre al saber con vocación de universalidad, tiene una historia que abarca aproximadamente dos mil quinientos años, desde la antigüedad griega, donde resulta ya configurada con nitidez en las ideas de Sócrates (470-399 a.J.C.). Hoy, sin embargo, es tá en relativa decadencia, en gran medida mutilada por la filosofía analítica y la filosofía crítica radical(2). La problemática y la realización de la democracia se presentan de manera esporádica en diversas épocas, pero adquirieron vasta significación a partir de los siglos XVII y XVIII; a su vez, el desarrollo se hizo particularmente relevante, no sólo como realidad sino como ideología, a partir del siglo XIX. Ambos, democracia y desarrollo, son temas relevantes en la eticidad de nuestro tiempo.

Si la Filosofía es caracterizable, en líneas generales, al hilo del saber, la democracia y el desarrollo son, en definitiva, más afines al hacer. Si la Filosofía está más vinculada

con un "puesto" del hombre, en el cosmos más "dependiente" del universo que él desea conocer, la democracia y el desarrollo corresponden a un hombre más protagonista, que, en definitiva, busca dominar el universo. La democracia y el desarrollo se inscriben en el proceso que se inicia, en la Edad Moderna, con la aparición del hombre como protagonista de la historia, de un hombre profundamente "disconforme" con el universo, que al fin sólo quiere someterlo. Podría llegar a creerse que, en última instancia, la Filosofía por una parte y la democracia y el desarrollo, por otra, son expresiones del fenómeno humano hostiles entre sí (3).

Mientras la democracia sea relativamente formal y el desarrollo se encare con la orientación utilitaria, ceñida a la "corta" relación "medio-fin" (sin proyectarse con largos alcances) es posible sostener esa hostilidad, evidenciada en la referida diferencia histórica. Sin embargo, es posible que una comprensión de la democracia y sobre todo del desarrollo más referida a todo el complejo de valores a nuestro alcance y a su culminación en el valor humanidad (el deber ser de nuestro ser), requiera mayor integración con la Filosofía. Un problema acuciante consiste en saber si esta visión más humanista y "filosófica" de la democracia y del desarrollo es una vía idónea para lograrlos mejor o una "astucia" de la historia para desviarnos de los caminos de la democracia y el desarrollo posibles.

Aunque reconocemos que ciertas filosofías son incompatibles con las nociones de democracia y desarrollo, creemos que la respuesta correcta a ese problema es negativa (4). La conciencia de la cuestión puede contribuir, no obstante, a una integración más correcta de los tres despliegues referidos del fenómeno humano. (5).

- (*) Ideas empleadas en el dictado de una clase del curso "Filosofía, democracia y desarrollo" del Ciclo de Orientación Definida, dictado en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario, el 1° de setiembre de 1988.
- (**) Investigador del CONICET.
- (1) Puede v. CIURO CALDANI, Miguel Angel, "Filosofía, democracia y desarrollo", en "Boletín del Centro de Investigaciones de Filosofía Jurídica y Filosofía Social", N°10, págs. 19 y ss.
 - (2) La Filosofía siempre subyace en las actitudes humanas, pero con diversos grados de intensidad.
 - (3) Sin recurrir a la radical crítica de la verdad y la Filosofía que puede hacerse desde una perspectiva nietzscheana, cabe señalar las dificultades de integrar las teorías y la Filosofía con la democracia empleando palabras como las de Francisco Romero al decir "la ordenación democrática, perfeccionada entre experimentos y tanteos, sin mengua del irrenunciable postulado de la libertad, no se sustenta en la teoría sino en la sabiduría." ("La estructura de la Historia de la Filosofía y otros ensayos" (rec.), "Un caballero británico", Bs. As., Losada, 1967, págs. 348/349).
 - (4) En nuestros días el desarrollo se ha hecho explosivo. El dominio de la energía atómica, la realización de los viajes espaciales y la computación nos han hecho, como nunca antes, dueños de la materia, el espacio y el tiempo. La ingeniería genética, sobre todo a nivel humano, constituye quizás el fenómeno "axial" más importante de la existencia temporal de la humanidad, ya que ésta puede llegar a ser capaz de construirse a sí misma. Ese desarrollo explosivo hace especialmente necesaria la Filosofía.

- (5) Acerca de la democracia y el desarrollo, además de la bi bliografía citada en nuestro trabajo del "Boletín...", N° 10, puede v., por ej.: CLAEYS, Gregory, "Paternalism and Democracy in the Politics of Robert Owen", en "International Review of Social History", vol. XXVII (1982, part.2, págs. 161 y ss.; WEEDE, Erich, "The Impact of Democracy on Economic Growth: Some Evidence from Cross-National Analysis", en "Kyklos", vo. 36, 1983, fasc. 1, págs. 21 y ss.; FERNSLER, John P. y otros, "Historical Perspectives, Current Trends and Future Roles in Housing and Community Development", en "The Urban Lawyer", Vol. 16, Number 4, págs. 683 y ss.; KEMAN, Hans, "Politics, Policies and Consequences: A Cross-national Analysis of Public Policy-formation in Advanced Capitalist Democracies (1967-1981)", en "European Journal of Political Research", 12 (1984), págs. 147 y ss.; SWAN, Frederick R., "Toward a New Democratic Political Theory: Contributions by C. Wright Mills" (separata); BOOTH, Wayne C., "A New Strategy for Establishing a Truly Democratic Criticism" (separata); ORWIN, Clifford, "Democracy and Distrust", en "The American Scholar", Vol. 53, Number 3, Summer 1984, págs. 313 y ss.; ANCKAR, Dag-BERNDTSON, Erkki (editores), "Essays on Democratic Theory", Helsinki, The Finnish Political Science Association; DONNELLY, Jack, "Human Rights and Development: Complementary or Competing Concerns?", en "World Politics", Vol. XXXVI, N° 2, págs. 255 y ss.; JOSEPH, Lawrence B., "Corporate Political Power & Liberal Democratic Theory", en "Polity", Vol. XV, N° 2, págs. 246 y ss.; GRAHAM, Gordon, "What is Special About Democracy?", en "Mind" (1983) Vol. XCII, págs. 94 y ss.; KATEB, George, "II. Democratic Individuality and the Claims of Politics", en "Political Theory", Vol. 12, N° 3, págs. 331 y ss.; KALLILEA, Alfred G., "Death and Democratic Theory: The Political Benefits of Vull

nerability"(separata); LEVIN, Henry M., "Education and organizational democracy", en CROUCH, C.-HELLER, F, (editores), "Organizational Democracy & Political Processes", págs. 227 y ss.; NIELSEN, Kai, "A Rationale for Egalitarianism", en "Social Research", Vol. 48, N° 2, págs. 260 y ss.; FRANCIS, Mark, "Disobedience and Democratic Theory", en "Politics", XVI (1), págs. 18 y ss.; DOWNS, Anthony, "The Evolution of Democracy: How Its Axioms and Institutional Forms Have Been Adapted to Changing Social Forces", en "Daedalus", Vol. 116, N° 3, págs. 119 y ss. (indicamos "separata" en los casos donde la misma no fue remitida con el origen).